



„Bomba” expediată de Tirlici (Dinamo) sparge blocajul echipei Politehnica Braşov (Bidian—Dragoman). Foto: T. Roibu

## VOLEI Ieri, in etapa a III-a a returului categoriei A, 5 VICTORII ÎN DEPLASARE

Dinamo Bucureşti — Politehnica Braşov (m) 3—0 (5, 1, 9). Exceptând setul ultim, singurul echilibrat şi în care, în afara situaţiei de la 6—6, până la 9—9 Politehnica a condus tot timpul, dinamovistii au avut înfime probleme de rezolvat. Ei şi-au dominat net adversarii, printr-o bună şi deseori chiar foarte bună coordonare a acţiunilor (de remarcat, în ordine, perechile Cozonici — Stoian, Ganciu — Papugiu), printr-o excepţională varietate combinativă în atac (Derzel, Corbeanu, Schreiber, Tirlici, Smerechinski) şi prin siguranţa agresivităţii de la blocaj. Cu toată replica insuficient de fermă dată de braşoveni (dintre care i-am remarcat cînd şi cînd pe Bălan, Bidian şi Moloşaga), echipa Dinamo

a manifestat destul de clar semnele apropierei de forma corespunzătoare grelelor sale confruntări din „C.C.E.”. (C. FAUR).

Progresul Brăila — Rapid Bucureşti (m) 0—3 (8, 12, 6). Nedesconsiderându-şi nici o clipă adversarii, rapidistii au luptat cu seriozitate pentru fiecare minge şi i-au surclasat pe localnici prin atacurile decise, în forţă. S-au evidenţiat Drăgan, Pavel şi Grigorovici de la învingători, Păunoiu şi Cibu de la învinşi. (D. CRISTACHE coresp.).

Tractorul Braşov — Politehnica Galaţi (m) 2—3 (—9, 4, —12, 13, —5). Un joc foarte frumos, care a durat peste două ore şi jumătate şi care a luat sfîrşit cu victoria echipei superioare în ceea ce priveşte coordonarea şi forţa atacurilor. (C. GRUIA-coresp. principal).

Minerul B. Mare — Steaua Bucureşti (m) 0—3 (7, 5, 12). Alumina Oradea — Petrolul Ploieşti (m) 3—2 (11, —13, —15, 8, 14). Viitorul Bacău — Politehnica Timişoara (m) amînat.

Rapid Bucureşti — L.C.F. Bucureşti (f) 3—1 (—11, 5, 12, 2). Startul furtunos al studenţilor a prins pe picior greşit, apărarea rapidistelor şi a creat impresia că vom asista la o înfrîngere a echipei din Giuleşti. Dar, voleibali-

tele de la L.C.F. au cedat apoi aproape total iniţiativa, cele de la Rapid redresîndu-se în întregime şi impunîndu-şi categoric superioritatea în atac ca şi la blocaj. Jucătoare remarcate: Florescu şi Szechely de la Rapid, Rădulescu şi Schiopu de la L.C.F. (I.D.).

Universitatea Craiova — C. P. Bucureşti (f) 0—3 (9, 12, 13). Lipsite în continuare de aportul Cornei Lăzeanu, craiovencele au suterit o nouă înfrîngere. Merituriu — jocul făcut de tipografie, dintre acestea evidenţiindu-se Hălmăgeanu şi Vlădeanu. De la gazde — Amărăşteanu. (C. MARICA-coresp.).

Tesătura P. Neamţ — Farul Constanţa (f) 3—1 (10, —14, 13, 15). Peste 400 de spectatori au aplaudat jocul bun şi victoria meritată a Tesăturii, victorie datorată mai marilor varietăţi a acţiunilor ofensive organizate de învingătoare. S-au remarcat Demetriu şi Dobrescu de la gazde, Golosie şi Anghel de la Farul. (C. NEMŢEANU-coresp.).

Universitatea Cluj — Penicilina Iaşi (f) 0—3 (9, 5, 8) ! Victorie meritată a ieşencelor. Universitatea a practicat un joc slab din toate punctele de vedere. (ST. TAMAŞ-coresp.).

## MOTO

### O. Ştefani l-a învins pe M. Dănescu

(Urmare din pag. 1)

Astfel, Ştefani, Dănescu, Dovid, Coman, Chiţu (250), Gh. Ion, Puşu, Sasz şi Fl. Ştefan (500) au mers constant în ambele manşe şi au ocupat locuri în clasamentul pe măsura posibilităţilor. O plăcută surpriză ne-au furnizat concurenţii braşoveni Puşu şi Sasz, şi îndeosebi O. Ştefani care a cîştigat ambele manşe, întrecîndu-l de o manieră entuziasmantă pe multiplu campion al ţării, M. Dănescu.

Mai puţin ne-au convins E. Seiler şi E. Keresteş, care au avut o comportare inegală datorită slabei pregătiri a maşinilor. Keresteş, în manşa I, a abandonat în primul tur, în ur-

ma unei defecţiuni la sistemul de aprindere, iar Seiler, în manşa a II-a, a pierdut timp preţios cu o depănare şi astfel a „căzut” pe locul IV în clasamentul final, după ce cîştigase detaşat manşa I.

CLASAMENTE: 250 cmc — 1. O. ŞTEFANI (Steagul roşu Braşov), 2. M. Dănescu (Steaua), 3. Cr. Dovid (Metalul), 4. C. Coman (Poiana Cîmpina), 5. Şt. Chiţu (Steaua), 6. D. Vasilescu (Metalul); 500 cmc — 1. GH. ION (Steaua), 2. O. Puşu (St. r. Braşov), 3. I. Sasz (St. r. Braşov), 4. E. Seiler (Metalul), 5. Fl. Ştefan (Locomotiva Ploieşti), 6. M. Şanta (Steaua). Etapa a doua se va desfăşura duminică 12 martie.

## SCRIMĂ Steaua — locul 3 în „C.C.E.” la floretă fete

Ileana Drimbă pe locul II în „Cupa Martini”

TORINO, 5 (prin telefon). Echipa feminină de floretă a clubului Steaua Bucureşti, campioană a ţării, a reeditat performanţa de anul trecut din „C.C.E.”, terminînd competiţia pe locul 3. În ultimul meci, floretistele noastre au tras cu sportivele de la Scherma Torino, campioana Italiei. Româncele au cîştigat cu scorul de 9—4. Cea mai bună comportare a avut-o Ecaterina Iencic, care — deşi bolnavă — a realizat trei victorii. Celelalte componente ale echipei, Ileana Drimbă, Suzana Tasi şi Ana Ene, au obţinut câte două victorii. Pentru italience au punctat Giovanna Masciotta şi Lucia Tarzone, fiecare cu cîte două victorii. În echipa campioană a Italiei au mai evoluat surorile Oggero.

Pentru locurile 1—2 s-au întrecut formatiile Dinamo Moscova şi Ujpest Budapesta. Floretistele moscovite au cîştigat cu 9—4, clasîndu-se astfel pe primul loc în „C.C.E.”.

În continuare, au avut loc întrecerile din cadrul „Cupei Mar-

tini”, competiţie tradiţională la care s-au prezentat aproape 200 de floretiste din Europa. Dintre reprezentantele ţării noastre, cel mai bine s-a prezentat Ileana Drimbă. Ea a trecut cu multă siguranţă prin turneele din serii, iar în eliminările directe a dispus de Lorenzoni (Italia) cu 4—0, de Herbsler (Franţa) cu 4—2, 4—2 şi de Schönberg (R.F.G.) cu 4—1, 1—4, 4—2. Aceste victorii i-au asigurat floretistei noastre un loc în finala competiţiei, alături de cunoscutele sportive Gallina Gorohova, Alexandra Zabelina, Giovanna Masciotta, Antonella Ragno şi Ilona Bobis.

Celelalte floretiste au avut comportări modeste: Iencic s-a clasat în primele 16, după o înfrîngere puţin scontată la Depetris (4—1, 1—4, 3—4), în timp ce Ene a „căzut” în eliminare directă (recalificări), Tasi în turul 2 din serii, iar Bejan în primul tur din serii.

La ora închiderii ediţiei ne-a parvenit ştirea că Ileana Drimbă a ocupat locul doi.

## BASCHET

### Cea mai interesantă etapă

(Urmare din pag. 1)

FEMININ

dă, icefiştii au fost depăşiţi, dar la diferenţe mici. Cele mai palpitante momente ale meciului s-au petrecut în ultimul minut de joc cînd L.C.F. a reuşit un veritabil tur de forţă, refăcînd un handicap de 5 puncte (53—58) şi egalînd (prin Nedef). În prelungiri, plusul de experienţă al campionilor şi-a spus cuvîntul. Despre jucătorii de la Steaua trebuie să spunem, fără a scădea cu aceasta din meritele formaţiei L.C.F., că prin comportarea lor nesatisfăcătoare nu au făcut cîinste titlului pe care-l deţin.

Academia Militară — Steagul roşu Braşov 79—75 (42—30). A fost un meci echilibrat, în care bucureştenii au învins datorită jocului mai organizat practicat. „Stegarii” puteau cîştiga prin presingul aplicat în repriza secundă, dar au avut perioade în care au „căzut” şi au permis adversarilor să se distanţeze.

Rapid Bucureşti — Politehnica Galaţi 88—76 (44—41). Echipele au mers „cap la cap” pînă în ultimele 10 minute, cînd rapidiştii s-au detaşat datorită unor interceptări reuşite. Politehnica Galaţi a lăsat o impresie bună prin pregătirea sa tehnică şi tactică, dar a vădit deficienţe la capitalul rezistenţă.

Medicina Tg. Mureş — Universitatea Timişoara 78—64 (31—29). Dinamo Oradea — Politehnica Bucureşti 66—56 (31—31). După o partidă extrem de disputată, în care tabela de marcaj a arătat scor egal de 10 ori, bucureştenii au fost depăşiţi datorită interceptărilor şi aruncărilor de la semidistanţă, cînd au excelat Strugaru, Hupeiu şi Suhai. Finalul dramatic a dat cîştig de cauză gazdelor, care au acţionat cu mai mult calm. (ILIE GHIŞA-coresp. principal).

## SCH

Echipele Dinamo Braşov (la seniori)

şi A. S. Armata Braşov (la juniori)

Invingătoare în campionatul

de biatlon

(Urmare din pag. 1)

Bădescu, a obosit şi, în consecinţă, a tras defectuos. Eforturile coechipierilor săi, Carabela şi Bărbăşescu, excelenţi şi la tragere, s-au dovedit astfel zadarnice... Credem că D. Zangor, din echipa a II-a, ar fi mers mai bine decît Gh. Cimpoiu.

Stafeta juniorilor n-a avut istoric. A. S. Armata Braşov dovedindu-se net superioară. Satisfacţia pe care ne-a oferit-o, însă, cursa este aceea a revelării unor talente autentice, în scurtă vreme capabile de a împotrîni rîndurile lotului de seniori.

Un cuvînt de laudă secţiei de la Steagul roşu Braşov, al cărei sportivi s-au situat în imediata apropiere a „corifeilor” şi vădesc perspective foarte frumoase, mai ales datorită muncii serioase pe care o depun.

Despre concursul de copii, în numărul viitor al ziarului.

Iată rezultatele tehnice: stafetă juniori, 3x5 km: 1. A. S. Armata Braşov (I. Andrei 4, V. Dihoiu 2, I. Mirzea 0) 1h33:00 (6); 2. Steagul roşu Braşov (N. Secărea 3, Gh. Varză 4, V. Fontana 0) 1h36:38 (7); 3. Dinamo Braşov (N. Băşa 4, V. Dudu 3, Gh. Olteanu 0) 1h39:20 (7); stafetă seniori, 3x7,5 km: 1. Dinamo Braşov (Gh. Bădescu 2, I. Teposu 0, Gh. Vilmos 2) 1h47:22 (4); 2. A. S. Armata Braşov (I. Gh. Cimpoiu 4, C. Carabela 0, N. Bărbăşescu 0) 1h48:05 (4); 3. A. S. Armata Braşov (I. D. Zangor 1, Gh. Cercel 2, M. Stoian 1) 1h54:24 (4); 4. Steagul roşu Braşov (V. Nărea 3, V. Teposu 6, V. Fontana 2) 2h04:17 (11).

## ATLETISM Concursul republican de cros

### MARI SURPRIZE LA PITEŞTI

PITEŞTI, 5 (prin telefon). Peste 110 atleţi din întreaga ţară s-au întrecut pe aleile frumosului şi pitorescului parc Trivale din localitate, în cadrul concursului republican de cros.

Întrecerile au consemnat cîteva surprize de mari proporţii, care au infirmat toate pronosticurile. La seniori, favoritele Viorica Gabor şi Ileana Silai au fost întrecute, după o luptă paionantă, de către tinăra atletă din Bacău, Elisabeta Băciu, recordmană republicană de junioare la 800 m. De asemenea, la seniori, pînă în ultimul tur lupta a fost dirză, pe ultimii 300 m Ion Rusnac s-a instalat în frunte şi a reuşit să cîştige înaintea lui Barabaş, Mustăţ şi Vamoş.

Iată primii clasafi în cele patru probe: junioare — 1000 m: 1. I. Sacaci (Tractorul Tg. Secu-

iesc), 2. Fl. Grigorescu (Rapid Buc), 3. M. Filip (Sc. sp. UCFS Roman), 4. A. Iacob (C.S.M. Cluj), 5. I. Arăşanu (Viitorul Buc), 6. A. Pavel (Petrolul Ploieşti); juniori — 4000 m: 1. I. Nicolae (Steaua), 2. I. Căpraru (C.S.M. Cluj), 3. Gh. Cefan (St. r. Braşov), 4. St. Marcu (Sc. sp. UCFS Roman), 5. M. Popescu (C.S.M. Cluj), 6. D. Vasile (Dinamo Braşov); seniori — 2000 m: 1. E. Băciu (Sc. sp. UCFS Roman), 2. V. Gabor (Rapid Buc), 3. El. Bucur (Steaua), 4. Fl. Stancu (Steaua), 5. I. Silai (C.S.M. Cluj), 6. C. Berna (Metalul Buc); seniori — 10000 m: 1. I. Rusnac (Steaua), 2. A. Barabaş (Dinamo Buc), 3. N. Mustăţ (Dinamo Buc), 4. Z. Vamoş (Dinamo Buc), 5. O. Scheider (St. r. Braşov), 6. I. Iordache (Dinamo Buc).

ILIE FEŢEANU-coresp.

## Concursul universitar

(Urmare din pag. 1)

F). Iată cele mai bune rezultate ale concursului: Bărbăţi: 50 m: 1. Orghidan (Pedagogic Bacău) 5,9, Al. Munteanu (Construcţii Buc.) 6,0, C. Agapie (Şt. Economice Buc.) 6,0, E. Tobias (Universitatea Tim.) 6,1, M. Mureşan (Politehnica Braşov) 6,1, A. Fieraru (I.C.F.) 6,2; 55 mg: V. Suciu (Pol. Iaşi) 7,7, A. Schneider (Univ. Tim.) 7,8, St. Salmari (Univ. Cluj) 7,9 — rec. rep. de juniori, H. Cernescu (I.C.F.) 8,3, D. Grama (Univ. Cluj) 8,3; înălţime: S. Ioan (Pol. Buc.) 2,03, P. Stanăşel (Pol. Iaşi) 1,90, A. Sepci (Univ. Cluj) 1,87, Cr. Dobrescu (Univ. Buc.) 1,84, L. Tuka (Univ. Cluj) 1,84, Gh. Durnărintu (Univ. Tim.) 1,80; prăjină: C. Pop (Univ. Cluj) 4,10, N. Lăgar (I.C.F.) 4,10, Fl. Coman (Univ. Buc.) 3,90, C. Piculeschi (Pol. Tim.) 3,80, M. Muha (Pol. Iaşi) 3,70, Tr. Bocu (I.C.F.) 3,60; lungime: E. Pereteacu (Ped. Bacău) 7,03, C. Agapie 6,83, V. Erşenie (Pol. Braşov) 6,72, M. Muha 6,64, P. Ciupercă (Ped. Bacău)

6,57, Ad. Popescu (Pol. Buc.) 6,55; triplu: C. Corbu (Ped. Piteşti) 15,51, Al. Miha (I.C.F.) 14,53, M. Dumitrescu (Pol. Braşov) 14,07, P. Ciupercă (Ped. Bacău) 14,05, E. Pereteacu 13,91, V. Tănase (I.C.F.) 13,73; greutate: V. Teodorescu (I.C.F.) 14,00, D. Serafim (I.C.F.) 13,98, I. Lăzar (Ped. Oradea) 13,71, Al. Teodurdaian (I.C.F.) 13,08, C. Piculeschi 13,03; femei: 50 m: V. Enescu (I.C.F.) 7,0, A. Gheorghe (Ped. Piteşti) 7,1, A. Vitalios (Pol. Buc.) 7,1, E. Toth (Ped. Oradea) 7,2, V. Biduleac (I.C.F.) 7,2; 50 mg: V. Enescu 7,6, V. Biduleac 7,9, S. Enache (Univ. Iaşi) 7,9, O. Pamuc (Pol. Iaşi) 8,0, M. Sinedru (Univ. Buc.) 8,1, P. Păuleţu (I.C.F.) 8,2; înălţime: 1. Tomesik (Ped. Oradea) 1,53, M. Dobre (I.C.F.) 1,50, O. Pamuc 1,40; lungime: V. Biduleac 5,38, M. Dobre 5,37, A. Gheorghe 5,20, A. Vitalios 5,18; greutate: El. Lefter (I.C.F.) 13,47, El. Prodan (I.C.F.) 12,24, A. Macavei (Pol. Tim.) 11,72, P. Crăciun (I.C.F.) 11,44, St. Pinzaru (I.C.F.) 11,38, P. Păuleţu 11,07.